

## Funkcjonał liniowy ciągły w przestrzeniach $c_0$ i $c$

### Twierdzenie 1.

1. Niech  $x^*$  będzie funkcjonalem liniowym ciągłym nad przestrzenią  $c_0$  ciągów zbieżnych do zera, wtedy istnieje dokładnie jeden ciąg  $(s_k)$  taki, że  $\sum_{k=1}^{\infty} |s_k| < \infty$  oraz że

$$x^*x = \sum_{k=1}^{\infty} t_k s_k \text{ dla każdego } x = (t_k) \in c_0 \quad (1)$$

przy czym  $\|x^*\| = \sum_{k=1}^{\infty} |s_k|$ . Na odwrót, jeżeli  $\sum_{k=1}^{\infty} |s_k| < \infty$ , to wzór (1) określa funkcjonal  $x^*$  liniowy ciągły nad  $c_0$

2. Niech  $x^*$  będzie funkcjonalem liniowym ciągłym nad przestrzenią  $c$  ciągów zbieżnych, wtedy istnieje dokładnie jeden ciąg  $s_0, s_1, s_2, \dots$  taki, że  $\sum_{k=0}^{\infty} |s_k| < \infty$  oraz że

$$x^*x = t s_0 + \sum_{k=1}^{\infty} (t_k - t) s_k \text{ dla każdego } x = (t_k) \in c \text{ gdzie } t = \lim_{k \rightarrow \infty} t_k \quad (2)$$

Na odwrót,  $x^*$  określone powyżej jest funkcjonalem liniowym i ciągłym nad  $c$ .

3. Przestrzenie  $c^*$  i  $c_0^*$  sprzężone odpowiednio do  $c$  i  $c_0$  są izometrycznie izomorficzne przestrzeni  $l^1$

### Twierdzenie 2. [Riesza]

Niech  $x^*$  będzie funkcjonalem liniowym ciągłym nad przestrzenią  $C([a, b])$  funkcji ciągłych w przedziale zwartym  $[a, b] \subset \mathbb{R}$  z normą  $\|x\| = \sup_{a \leq t \leq b} |x(t)|$ . Wtedy istnieje taka funkcja  $y$  o skończonej wariacji w  $[a, b]$ ,  $y(a) = 0$ , że

$$x^*x = \int_a^b x(t) dy(t) \text{ dla każdego } x \in C([a, b]) \quad (3)$$

oraz  $\|x^*\| = \bigvee_a^b y$ . Na odwrót, jeżeli  $y$  jest funkcją o skończonej wariacji w  $[a, b]$ , to funkcjonal  $x^*$  określony wzorem (3) jest liniowy i ciągły nad  $C[a, b]$

### Twierdzenie 3. [Riesza]

Niech  $\mu$  będzie miara  $\sigma$ -skończoną w  $\sigma$ -algebrze  $\Sigma$  podzbiorów zbioru  $\Omega$  i niech  $1 \leq p < \infty$ . Niech  $x^*$  będzie funkcjonalem liniowym ciągłym nad przestrzenią  $L_p(\Omega, \Sigma, \mu)$  funkcji  $\Sigma$ -mierzalnych  $x$ , całkowalnych z  $p$ -tą potęgą w  $\Omega$ , z normą  $\|x\| = \left( \int_{\Omega} |x(t)|^p d\mu \right)^{\frac{1}{p}}$ . Wtedy istnieje dokładnie jedna (w sensie równości  $\mu$ -prawie wszędzie) funkcja  $\Sigma$ -mierzalna  $y$  taka, że

$$x^*x = \int_{\Omega} x(t)y(t)d\mu \text{ dla każdego } x \in L^p(\Omega, \Sigma, \mu) \quad (4)$$

przy czym, gdy  $1 < p < \infty$ ,  $y \in L^q(\Omega, \Sigma, \mu)$ ,  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ ,  $\|x^*\| = \left( \int_{\Omega} |y(t)|^q dq \right)^{\frac{1}{q}}$ , a gdy  $p = 1$ , to  $y \in M(\Omega, \Sigma, \mu)$  i  $\|x^*\| = \sup \text{ess}_{t \in \Omega} |y(t)|$ . Na odwrót, przy danym  $y$  spełniającym powyższe warunki, funkcjonal  $x^*$  określony wzorem (4) jest liniowy i ciągły nad  $L^p(\Omega, \Sigma, \mu)$

*Dowód.* [Twierdzenia 1]

Ograniczmy się do rozpatrzenia przypadku przestrzeni  $c_0$ . Niech funkcjonał  $x^*$  będzie określony wzorem (1); ponieważ ciąg  $(t_k)$  jest ograniczony i  $\sum_{k=1}^{\infty} |s_k| < \infty$ , więc szereg po prawej stronie równości (1) jest zbieżny. Liniowość  $x^*$  jest oczywista, a ciągłość wynika z nierówności

$$|x^*x| \leq \sum_{k=1}^{\infty} |t_k s_k| \leq \sum_{k=1}^{\infty} |s_k| \sup_j |t_j| = \sum_{k=1}^{\infty} |s_k| \cdot \|x\|$$

Z nierówności tej wynika też, że  $\|x^*\| \leq \sum_{k=1}^{\infty} |s_k|$ . Obierzmy teraz  $x_n = (t_k^n)$ , gdzie  $t_k^n = \frac{\bar{s}_k}{|s_k|}$ , gdzie  $s_k \neq 0$  i  $k \leq n$ ,  $t_k^n = 0$ , gdzie  $s_k = 0$  lub  $k > n$ . Oczywiście  $(x_n) \in c_0$ . Jeżeli nie wszystkie  $s_k = 0$  to dla dostatecznie dużych  $n$  mamy  $\|x_n\| = 1$ . Ponadto  $x^*x_n = \sum_{k=1}^n |s_k| \rightarrow \sum_{k=1}^{\infty} |s_k|$  oraz  $\|x^*\| \geq x^*x_n$ , więc w granicy przy  $n \rightarrow \infty$ ,  $\|x^*\| = \sum_{k=1}^{\infty} |s_k|$ . Gdy  $s_k = 0$  dla wszystkich  $k$  to równość ta jest oczywista.

Założmy teraz na odwrót, że  $x^*$  jest funkcjonałem liniowym ciągłym nad  $c_0$ . Niech  $e_n = (\delta_{in})$  dla  $n = 1, 2, \dots$ , gdzie  $\delta_{in} = 1$  dla  $i = n$ ,  $\delta_{in} = 0$  dla  $i \neq n$ . Oznaczmy  $s_n = x^*e_n$  dla  $n = 1, 2, \dots$ . Niech  $x = (t_k) \in c_0$ ,  $x_n = \sum_{k=1}^n t_k e_k$ . Wtedy

$$\|x - x_n\| = \sup_{k > n} |t_k| \rightarrow 0 \text{ przy } n \rightarrow \infty$$

więc na podstawie ciągłości funkcjonału  $x^*$  mamy  $x^*x = \lim_{n \rightarrow \infty} x^*x_n$ . Na podstawie liniowości funkcjonału  $x^*$ , mamy

$$x^*x_n = \sum_{k=1}^n t_k x^*e_k = \sum_{k=1}^n t_k s_k$$

Stąd

$$x^*x = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n t_k s_k = \sum_{k=1}^{\infty} t_k s_k$$

Trzeba wykazać jeszcze, że  $\sum_{k=1}^{\infty} |s_k| < \infty$ . W tym celu rozpatrzmy funkcjonał liniowy ciągły  $x_n^*x =$

$\sum_{k=1}^n t_k s_k$  nad  $c_0$ . Na podstawie poprzedniej części dowodu jego norma dana jest wzorem  $\|x_n^*\| = \sum_{k=1}^n |s_k|$

Zastosujmy twierdzenie Banacha-Steinhaus. Ponieważ ciąg  $(x_n^*x)$  jest zbieżny dla każdego  $x \in c_0$ , więc ciąg norm  $(\|x_n^*\|)$  jest ograniczony. Istnieje zatem taka liczba  $M > 0$ , że  $\|x_n^*\| < M$  dla  $n = 1, 2, \dots$  tj.

$\sum_{k=1}^n |s_k| < M$  dla  $n = 1, 2, \dots$ . Stąd  $\sum_{k=1}^{\infty} |s_k| < \infty$ , co kończy dowód twierdzenia.  $\square$

**Twierdzenie 4.** [Banacha-Steinhaus]

*Granica punktowa ciągu operatorów liniowych i jednakowo ciągłych między przestrzeniami Banacha jest ciągłym operatorem liniowym.*